



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Concept rapport TML/Goudappel Coffeng

DATUM
14 april 2017

BIJLAGEN
2

BEHANDELD DOOR
GEMM (Guid) Bartholomé

TELEFOONNUMMER
043 350 4601

ONZE REFERENTIE
2017-12178

E-MAILADRES
guid.bartholomee@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Enkele van uw leden hebben gevraagd naar een rapport uit 2016 opgesteld door Transport en Mobility Leuven (TML) en Goudappel Coffeng tijdens de gesprekken tussen het Vlaams ministerie, Vervoermaatschappij De Lijn, Provincie Limburg en de gemeente Maastricht over het voorstel tot scope-aanpassing (eindhalte Mosae Forum).

Het betreffende rapport is destijds in opdracht van de partners in de tramproject opgesteld om mogelijke exploitatienadelen ten gevolge van de scope-aanpassing in beeld te brengen. Thema's met mogelijke (positieve of negatieve) financiële effecten die daarbij speelden waren onder andere de reistijden, ontwikkelingen op het vlak van het materieel, energieverbruik, de marktsituatie in relatie tot aanbestedingen, abonnementen en kaartverkoop, afschrijvingen op materieel, reistarieven, aantallen reizigers, reisafstand per reiziger et cetera.

Het rapport dat in concept werd aangeleverd ging in op enkele van deze thema's maar leidde bij de partners tot vele vragen. De partners hebben daarom slechts kennis genomen van het concept rapport, het rapport niet onderschreven en besloten het niet verder openbaar te maken. En voorts werd besloten om geen tijd meer te steken in onderzoek naar deze en andere thema's omdat de besluitvorming rondom het tramdossier naar de mening van de partners geen verder uitstel meer duldde. Bij brief van 29 juni 2016 is dat de raad medegedeeld. In dit verband wordt tevens verwezen naar de beantwoording op de ex artikel 48 RvO vragen van de fractie van LPM d.d. 4 augustus 2016. Volledigheidshalve heb ik beide documenten voor u bijgevoegd.

Enkele leden van uw raad hebben bij de griffie gevraagd om het concept rapport te verkrijgen. Vanwege de afspraak tussen partijen om het concept rapport niet openbaar te maken, hebben wij uit het oogpunt van volledige informatieverstrekking van college aan raad deze leden een mondelinge toelichting gegeven op het concept rapport en zij hebben het concept rapport kunnen inzien. Indien u het op prijs stelt om het rapport in te zien, dan kunt u dit aangeven bij de heer G. Bartholomé. Hij is te bereiken via de boven in deze brief vermelde contactgegevens.

Niet alleen door enkele leden van uw raad, ook door andere partijen is inmiddels gevraagd naar het concept rapport. Indien de partners geen bezwaar hebben, kan het rapport worden geopenbaard.



DATUM
14 april 2017

Wel vergt het rapport, tegen de achtergrond van het hiervoor gestelde, een duidelijke leeswijzer. Daarbij zij ook vermeld dat het doorgaans niet gebruikelijk, noch wenselijk is in de relatie opdrachtgever-opdrachtnemer om concepten of concept rapporten te openbaren. Om schijn discussies te voorkomen en ter bevordering van een open en zo volledig mogelijk debat zal ik in overleg treden met de partners ten einde maximale transparantie te betrachten.

Ik hoop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

John Aarts,
Wethouder Economie, Mobiliteit en Financiën



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van Provinciale Staten en gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Stand van zaken project Tram Vlaanderen-
Maastricht
BEHANDELD DOOR
GEMM (Guid) Bartholomé

DATUM
29 juni 2016
VERZONDEN 29 JUNI 2016
TELEFOONNUMMER
043 350 4601

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2016-21463

E-MAILADRES
guid.bartholomee@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
--

Geachte Staten- en raadsleden,

Met deze brief wordt u geïnformeerd over de voortgang van het tramdossier.

Wij hebben in de afgelopen periode intensief met minister Weyts - die namens onze Vlaamse partners het tramdossier vertegenwoordigt - gesproken over uw besluit van 6 november 2015 respectievelijk 20 oktober 2015 tot aanpassing van de scope van het tramdossier. Deze scope-aanpassing voorziet in een inkorting van het tracé van het Centraal Station in Maastricht naar Mosae Forum.

Het waren geen gemakkelijke gesprekken vanwege de impact die de problematiek kan hebben voor elke partner. Desondanks kan gesteld worden dat de partners zich bij deze gesprekken coöperatief hebben opgesteld.

Wij zijn verheugd u thans te kunnen mededelen dat er een positief resultaat voorligt. De minister heeft de bereidheid uitgesproken om Mosae Forum als eindhalte te accepteren. Daarmee heeft de minister zich geschaard achter uw besluit tot wijziging van de scope.

De minister heeft uiteraard aandacht gevraagd voor de mogelijke financiële effecten van deze scope-aanpassing. Er zijn positieve en negatieve effecten mogelijk op een aantal thema's zoals reistijden, ontwikkelingen op het vlak van het materieel, energieverbruik, de marktsituatie in relatie tot aanbestedingen et cetera. Er ligt een rapport over de mogelijke effecten van de scope-aanpassing op de thema's van vervoerswaarde en exploitatie. Het kost veel tijd en geld om al deze thema's verder te onderzoeken en de partners hebben aangegeven dat de besluitvorming over het tramdossier geen verder uitstel meer duldt.

Om door te kunnen gaan met het tramproject heeft de minister de voorwaarde gesteld van een bijdrage van de Nederlandse partijen van € 6 mio. Wij achten deze voorwaarde alles overziende redelijk en gerechtvaardigd tegen de achtergrond van mogelijke positieve en negatieve effecten van de scope-aanpassing en rekening houdende met Mosae Forum als eindhalte.

Wij hebben deze voorwaarde van € 6 mio mede afgezet tegenover de geraamde extra en bovenbudgettaire kosten van het oorspronkelijk tracé tot aan het Centraal Station in orde van grootte van maximaal € 40 mio.

Wij hebben ook hierbij betrokken dat inwilliging van de voorwaarde betekent dat het verleden wordt afgesloten.

Informatiebrief



DATUM
29 juni 2016

En dat met het betalen van de bijdrage bovendien wordt gehandeld zoals de Kaderovereenkomst dat in juridische zin voorschrijft, namelijk dat wij verplicht zijn om een maximale inspanning te leveren om tot uitvoering van het project te komen.

En tot slot hebben wij overwogen dat het bedrag van € 6 mio kan worden opgevangen binnen de reeds door u beschikbaar gestelde budgetten voor de tram. Om deze redenen hebben wij ingestemd met deze voorwaarde.

Daarop aanvullend zijn met de minister afspraken gemaakt over verdergaande samenwerking op OV-gebied. Deze afspraken hebben betrekking op het van provinciewege faciliteren van grensoverschrijdend openbaar vervoer in de vorm van busritten van Nederland (Echt-Susteren/Sittard) naar België (Maaseik) binnen de concessie 2016-2031 die in december 2016 zal starten. Voorts is afgesproken dat de aanpak van de treinroute Weert-Antwerpen wordt versneld. Daartoe heeft de Provincie de bereidheid uitgesproken om de helft van de kosten van elektrificatie van het Nederlands deel tot aan de grens voor eigen rekening te nemen zijnde € 4 mio onder voorwaarde dat de Nederlandse Rijksoverheid de andere helft betaalt.

Verder is afgesproken dat van de bestaande provinciale subsidieregeling overstappunten een bedrag in orde van grootte van maximaal € 1 mio wordt ook ingezet voor een kwaliteitsslag bij enkele van de halteplaatsen langs het tramtracé van Hasselt naar Maastricht.

Met de minister is afgesproken dat hij zijn achterban zou consulteren over dit resultaat. Wij wachten het bericht van de minister met belangstelling af. Met een positief bericht staat de weg vrij voor de realisatie van het tramproject.

Financiële effecten van de scope-aanpassing

De financiële gevolgen van de ontstane situatie zijn voor de Nederlandse zijde van het tracé in beeld gebracht in het kader van de variantenstudie. Deze variantenstudie is op 6 november 2015 en 20 oktober 2015 door u vastgesteld. Daarin is becijferd dat het ingekorte tracé tot aan Mosae Forum ruim € 65 mio kost.

De financiële gevolgen voor de Vlaamse zijde is lastig, zo niet onmogelijk in één bedrag samen te vatten. Dit vanwege mogelijke effecten van de voorgestelde scope-aanpassing op een aantal thema's zoals hiervoor aangegeven. Bij al deze thema's kunnen diverse aannames gedaan worden en dat leidt tot forse bandbreedtes.

Er is vervolgens ingezoomd op de thema's van de vervoerswaarde en exploitatie. Op deze thema's worden de mogelijke negatieve effecten van de scope-aanpassing door de bureaus Goudappel-Coffeng en Transport Mobility Leuven becijferd op een bedrag tussen € 400.000 en € 800.000 op jaarbasis met daarbij een aantekening van enkele mogelijke positieve PM-posten. Er is dus sprake van een forse bandbreedte alleen al op deze thema's.

Met al die aannames en bandbreedtes op alle thema's kan nagenoeg met zekerheid worden gesteld dat verdere onderzoeken niet leiden tot unaniem gedragen uitkomsten door de partners over de financiële effecten van de scope-aanpassing. De door de bureaus Goudappel-Coffeng en Transport Mobility Leuven ingeschatte effecten zijn door ons niet onderschreven; de analyse en rekenoefening is wel gebruikt bij de afweging om tot een besluit te komen.

Partners nemen bestuurlijke verantwoordelijkheid

Er is uitvoerig over deze situatie gesproken met als conclusie dat besluitvorming over het tramdossier geen verder uitstel meer duldt.

In de gesprekken hoe nu verder zijn diverse scenario's en aspecten meegewogen: van stoppen tot doorgaan, de waarde van grensoverschrijdend openbaar vervoer, het Spartacusplan, de gemaakte voorbereidingskosten, het belang van een investeringsimpuls voor de regio in een omvang van ruim € 300 mio, de onderlinge samenwerking, de belangen van de aan het tracé gelegen gemeenten, de looptijd van de procedures, meer reizigers op het tramtraject et cetera.



DATUM
29 juni 2016

Besproken is dat de bestuurlijk-politieke en maatschappelijke discussies rondom het dossier - hoe terecht deze ook worden gevoerd - zijn weerslag hebben op de (grensoverschrijdende) verhoudingen en daarom beëindigd moeten worden. En niet op de laatste plaats is meegewogen dat de Nederlandse Rijksoverheid de toegekende subsidie aan het tramproject gestand doet mits er snelheid gemaakt wordt.

Binnen projectbudget

Het bedrag van € 6 mio kan worden opgevangen binnen het geïndexeerde projectbudget zoals opgenomen in de nota van 29 september 2015 die aan de basis lag van uw besluit van 6 november 2015 respectievelijk 20 oktober 2015. In de nota is toegelicht dat het geïndexeerde projectbudget peildatum 2015 € 70,5 mio bedraagt en de begroting € 65,8 mio. De financiële ruimte tussen begroting en budget zijnde € 4,7 mio, de indexering tot 2020 en de in de raming van oktober respectievelijk november 2015 opgenomen marges, risicobuffers en onvoorzien waarover we u in 2015 hebben geïnformeerd bieden voldoende comfort ter dekking van het bedrag van € 6 mio. Ergo de begroting blijft daarmee realistisch en robuust. De colleges handelen hier binnen de door de Provinciale Staten en gemeenteraad gestelde kaders.

Bredere samenwerking in eerste instantie op OV-gebied

Tijdens de gesprekken is door de partners de wens geuit van een bredere grensoverschrijdende samenwerking. Er zijn al eerste verkenningen uitgevoerd waarvan de resultaten hiervoor zijn aangegeven. De partners hebben aangegeven dat zij de komende tijd zullen bekijken waar zich nog kansen voordoen om tot verdergaande samenwerking te komen; er zijn in dit verband over en weer geen verplichtingen aangegaan noch verwachtingen gewekt.

Samen de schouders eronder

Met deze bijdrage wordt het verleden en de gevolgen daarvan afgesloten en worden de schouders van alle partners onder het tramproject gezet om dit tot een goed einde te brengen. Het wordt nog een hele opgave om het project samen met de partners te realiseren; een groot aantal procedures en afstemmingsvraagstukken zullen nog nader uitgewerkt moeten worden. De projectorganisaties moeten gereactiveerd worden met daarbij de afspraak om intensiever te gaan samenwerken. Er moet worden aanbesteed. De partners hebben naar elkaar toe het vertrouwen uitgesproken dat zij er samen de schouders onder zetten.

Tot slot zouden wij - conform uw besluit - niet alleen een terugkoppeling geven van het standpunt van de partners maar daar ook een plan van aanpak voor het vervolg aan toevoegen. Met respect voor dit besluit hebben wij er toch voor gekozen prioriteit te geven aan de terugkoppeling van het standpunt zodat u zo snel als mogelijk bent geïnformeerd. In afwachting van de reactie van minister Weyts naar aanleiding van beraadslaging van diens achterban worden er al voorbereidingen getroffen om het vervolgproces nu verder uit te werken en uiteraard wordt u ook daarover geïnformeerd. In overleg met het Presidium zullen wij desgevraagd het onderhandelingsresultaat per afzonderlijke nota aan u voorleggen ter bespreking. Wij hebben ervoor gekozen om u nu snel via deze brief in kennis te stellen van de actuele stand van zaken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Limburg

Burgemeester en Wethouders van Maastricht

de secretaris,

de commissaris van de Koning,

de secretaris,

de burgemeester,



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 48 RvO inzake financiële plaatje i.v.m. het verkort traject TVM	4 augustus 2016	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
GEMM (Guid) Bartholomé	043 350 4601	2016-23460
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
guid.bartholomee@maastricht.nl		---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Kunt u ons een financieel plaatje schetsen over reeds uitgegeven kosten en kosten die nog voortvloeien uit de onderhandelingen wegens verkort traject?

Antwoord 1:

Zoals wij hebben aangegeven in het raadsstuk 110-2015 en de brief van 23 december 2015 is er ruim € 9,5 mio uitgegeven aan voorbereidingskosten exclusief de kosten van de uitgevoerde natuurcompensatiemaatregelen.

In het kader van de onderhandelingen wegens verkort traject is het bedrag uitgegeven van € 29.112,95 voor juridische bijstand en advisering over vervoerswaarde en exploitatie.

Vraag 2:

Voordat het verkort traject in beeld was, was het jaarlijkse exploitatietekort 8 ton. Het verkort traject zorgt volgens Minister Weyts voor een jaarlijks tekort van 633.000. Betekent dit dat er jaarlijks een verlies is van 633.000 + 800.000? Kunt u ons de onderbouwing van deze 633.000 laten zien?

Antwoord 2:

In raadsstuk 110-2015 is aangegeven dat voor de jaarlijkse beheerkosten vooralsnog een bedrag van € 800.000,= per jaar is aangehouden. In het raadsstuk zijn daar potentiële dekkingsmiddelen tegenover geplaatst.

Het bedrag van € 633.000,= is in de pers verschenen als zijnde een van de varianten van het mogelijke exploitatienadeel als gevolg van tracé-inkorting van Centraal Station naar Mosae Forum. Alle bij het tramproject betrokken partners hebben veel vragen over de totstandkoming van deze variant, hebben twijfels bij de aannames die daaronder liggen en hebben daarom slechts van deze variant die uitkomt op het bedrag van € 633.000,= kennis genomen.

Dat is ook de reden geweest om deze mogelijke variant met de onderbouwing daarvan niet openbaar te maken.

Vraag 3:

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
4 augustus 2016

Is het correct dat deze verliezen 35 jaar lang gedragen moeten worden?

Antwoord 3:

Zoals in het antwoord op vraag 2 is aangegeven, is hier geen sprake van exploitatieverliezen. Het is correct dat de exploitatie in principe wordt aangegaan voor de periode van 35 jaren. Exploitatieresultaten van het totale traject over de gehele periode van 35 jaren worden door de vervoersorganisatie De Lijn gedragen.

Vraag 4:

Aan welke extra eisen van Minister Weyts, dient de gemeente en de provincie nog meer te voldoen? Graag ook de kosten erbij.

Antwoord 4:

De voorwaarden waarover overeenstemming bestaat zijn geformuleerd in de brief aan Provinciale Staten en de gemeenteraad van 29 juni 2016. Er zijn geen extra eisen waaraan voldaan moet worden.

Vraag 5:

Het traject naar Maastricht wordt na de lijnen 1 en 2 pas gerealiseerd. Bestaat de kans dat er ipv een tram toch een trambus wordt gerealiseerd, of dat er toch een trein komt?

Antwoord 5:

De aannahme dat het traject naar Maastricht na de lijnen 1 en 2 wordt gerealiseerd kunnen wij niet plaatsen. De Belgische partners bepalen de volgorde van realisatie van de verschillende lijnen van het Spartacusplan. Er is geen kans dat een trambus- of treinverbinding wordt gerealiseerd. De partners hebben overeenstemming over de realisatie van het tramproject.

Vraag 6:

In diverse kranten artikelen komt de procedure bij de RvSt naar voren. Stel voor dat deze procedure slecht uitvalt voor Maastricht, wat is er tijdens deze laatste besprekingen met Minister Weyts hier over afgesproken?

Antwoord 6:

Er is tijdens de laatste bespreking met de minister niet over het bestemmingsplan gesproken.

Hoogachtend,



John Aarts,

Wethouder Economie, Mobiliteit en Financiën.

Vragen ex art. 48 RvO